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### **1. Introducción**

Presenta al lector el tema y su contexto.

Fundamenta las razones o motivación por la que se abordó el tema en el contexto de lo que se conoce o no mediante artículos de revisión similares y en el contexto de la necesidad de revisar o sistematizar estudios primarios.

Presenta de forma acotada la pregunta de investigación y los objetivos.

Presenta otros términos básicos que complementan el tema de estudio.

Luego, describir la organización del artículo. Por ejemplo:

Este artículo está organizado de la siguiente manera: la sec. 2 presenta el análisis de resultados y la sec. 4 describe las conclusiones.

### **2. Desarrollo**

#### 2.1. Búsqueda y selección de estudios primarios

Se presenta la estrategia de búsqueda que se utilizó de tal forma que pueda replicarse el estudio.

Se especifican los criterios de inclusión de los estudios.

Se especifican los criterios de exclusión de los estudios.

Describir el proceso de búsqueda y selección (puede usar PRISMA u otro método de revisión) que indica el dónde, cuánto encontré, qué quité. Al final puede incluir una tabla con los estudios seleccionados.

Debe describir cómo se realizó la extracción de los datos. Por ejemplo, hermenéutica.

Cuál es la calidad del riesgo de sesgo de los estudios incluidos (si tu trabajo es para publicación en revistas de alto impacto).

Incluir una o más tablas con las características descriptivas de los estudios: Por tipo de documentos, por años, por editorial, por área temática, etc.

#### 2.2. Resultados

Análisis común de los datos. Pueden ser resumen cualitativa o cuantitativa. Se recomienda solamente de tipo cualitativo. En este sentido, presenta las categorías inductivas asociadas más relevantes encontradas en los aportes de los estudios (estos resultados comunes permiten inducir a formar las categorías). Puede desarrollar esta sección con las siguientes preguntas: ¿Qué ideas comunes de las fuentes consultadas expondré?, ¿cómo relaciono las ideas de los autores?. Se presenta en tablas seguido de una adecuada descripción. Ejemplo

Qué categorías presentan los estudios sobre el tema, tendencias, estrategias. En caso que presenta categorías conceptuales u operacionales, deberá colocar sus definiciones <https://youtu.be/hrOh97YGcdQ?t=891>

#### 2.3. Discusiones

Puede desarrollar esta sección con las siguiente pregunta: ¿Cuál es mi crítica particular respecto a la información analizada? (diseños, sesgos, limitaciones, conclusiones extraídas, etc.). Hacer un análisis particular en base a los resultados de los estudios relacionados con el objetivo de la revisión vienen a ser las discusiones. La discusión es comparar lo que dice un autor con otros en base al resultado que he sistematizado. Para resultados cualitativos o categóricos, puede haber un autor que genera otros aportes fuera de lo común en base a dicha categoría, esto debe generar una discusión con la finalidad de comparar diferentes aportes, posturas, tendencias o resultados. Ejemplo:

 Por qué se da esa tendencia, quienes apoyan a generar esta tendencia o estrategia en particular. Quienes obtuvieron resultados diferentes y cuáles son esos resultados.

Durante la discusión es importante valorar el aporte de cada texto, enunciar y fundamentar la idea defendida frente al problema tratado en la revisión, pudiendo incluir algún ejemplo o caso que la ilustre, o alguna analogía con otro fenómeno.

### **3. Conclusiones**

Describa la respuesta a la pregunta de investigación y el cumplimiento del objetivo. Se da respuesta a cada pregunta de investigación.

Descripción de la importancia de la presente revisión, las limitaciones o debilidades que se encontraron en el análisis de los estudios.

Pueden agregar algunas posibles soluciones o recomendaciones del tema planteado.

Finalmente, puede agregar la reflexión final a la que llegaron los autores.
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###

### **Anexos**

Plan de acción

Evidencia de las revisiones de parte del tutor